

Överklagan av: Regelverk för kommunalt stöd och upprustning av enskilda vägar dat. 2025-06-16
Dnr 2016/716 § 60 Regelverk se bil. 1a-c.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I FALUN	
INKOM:	2025-07-09
MAJNR:	110-25
AKTBIL:	8

I Dalarna vid sjön Siljan ligger Leksands kommun (LK) , med 16000 innevånare fördelade på > 50 byar runt de större tätorterna Leksand—Insjön—Siljansnäs mfl. Se bil. 2.
Bebyggelsen redovisas enl. SCB som tätort och småort till ca. 90 % , resterande % i mindre byar. Folket säger vanligtvis att de bor i en by. I början på 1900-talet fick Norets by bebyggelseplanering av några kvarter som benämndes "municipet" .
På 1970-talet vid kommunsammanslagningen av Leksand, Insjön, Siljansnäs kommuner till Leksands kommun, fattade politikerna beslut att vägarna skulle skötas kommunalt. Det moderna samhället växte fram med befolkningsökning , samhällsplanering och bilismen.

Skattepengarna i den kommunala budgeten i början på 2000-talet räcker inte till, så vägnas underhåll bla. blev eftersatt. Då kom politikerna på att vägkostnaden skulle överföras på fastighetsägarna ute i byarna. LK tvingade med hjälp av Lantmäteriet byarna att bilda gemensamhetsanläggningar (GA) och vägföreningar (VF) till stor kostnad >20 miljoner kr. Se bil. 3.

I Kommunal lagen står att en kommun får sköta angelägenheter som berör innevånarna. Vägarna är en förutsättning för samhällets funktion , allmännyttan (alla aktörer) måste ha fri tillgång till vägar. Enbart fastighetsavgiften inbringar mer än 50 miljoner och alla turister bidrar även till inkomster.

Detta nya regelverk för stöd och upprustning innehåller bla. ett villkor "endast fastboende ska få ta del av kommunal service".

Likställighetsprincipen är prövad och det är fastslaget att **det inte går att särbehandla fastboende och fritidsboende på ekonomiska grunder**. Kammarrätten i Sundsvall har prövat detta i dom 2023-11-24 mål 3023-21.

Domstolen får pröva frågan igen?

**Varför ska hälften (8000 innevånare boende i byar) betala för GA och vägavgifter, när boende i Noret-Käringberget och längs statliga och kommunala vägar slipper betala vägunderhåll. Detta strider mot "likställighetsprincipen" . Se befolkningsstatistik Leksand bil. 4,
En mycket viktig principfråga som domstolen får utreda och avgöra i dombeslut ?**

Vad tycker folket i vår by Åkerö. På privat initiativ har listor för påskrift och senare utdelning av "folkomröstningsblankett" utdelats i ca. 350 postlådor till fastboende för åsiktsinsamling. Se bil. 5a-c.
Vid utvärdering av insamlad information , har ca. 80 fastighetsägare skrivit på lista medan ca. 95 fastighetsägare senare lämnat in "folkomröstningsblanketten", med aktuella frågor markerade.
Tätortstolkning, orättvisan (likställigheten) och underhållsskulden med retroaktiv överföring av kostnader är frågor som måste lösas.

Sammanställningen visar att enl. vår bedömning , mer än hälften av fastboende i Åkerö by vill ha en rättvis (likställighet) väglösning än den föreslagna av LK.

Fastighetsägarna i Åkerö by kräver **att Åkerö by ingår i tätortstolkningen Leksands tätort** . Åkerö har detaljplan (Brofästet) för sexvåningsbyggande, största bygghöjden i hela kommun, ett exempel på detaljplanering för bostadsbyggande i tätort. Åkeröborna betalar kommunalskatt men måste även betala vägavgifter i det nya regelverket. Orättvist, finns ingen logik förklaring till detta.

Domstolen måste utreda denna märkliga tolkning av regler och ta ställning i frågan.

Det eftersatta **vägunderhållet (vägskulden)** som enl. kommunallagen tolkas som "retroaktiv skuld" får ej överföras till ny brukare. Föreslagna **regelverket medger bara 50% av faktisk kostnad i efterskott.**

Detta är inte rättvist, domstolen måste pröva frågan?

Hanteringen av "vägfrågan" kan starkt ifrågasättas . Trafikenheten på LK består av flera personer, ingen som har övergripande ansvar. Flera byar är i dagsläget undantagna och ska utredas , villkor i pågående ärenden ändras , löften bryts , nya tätortsformuleringar hittas på , olika svar beroende vilken man frågar mm. det är en enda soppa allt ihop . Det måste till en förändring från grunden med ett omtag i hela "vägfrågan" . Våra politiker och tjänstemän har inte kunskapen. Bifogar några tidningsurklipp som styrker hanteringen . Bil. *b. a-f.*

Om kommunen ska genomföra förändringar i väghållningen , gäller att hela kommunen berörs vid samma tidpunkt. Det är inte möjligt att påbörja förändringar i några byar och efter hand , bit för bit, genomföra i de övriga byarna. Kommunen kan ej begära att fastighetsägarna i några byar ska sköta och betala väghållningen själva, medan fastighetsägarna i andra byar får väghållning betald via kommunalskatten. Kommunallagen skall uppfyllas och vägarna ska ha ett allmänintresse och enl. likställighetens principer .

Det vore bra om domstolen på något vis kunde vägleda beslutsfattarna hur domarna ser på upplägget till (är något i föregående stycke fel ?) ett ev. omtag i vägfrågan .

Från Åkeröborna sammanställt av Åkeröbon Bengt Lagerqvist Åkerövägen 52 79333 Leksand
Leksand 2025-07-07

Bengt Lagerqvist

