

From: [Mimmi Schmidt Berglin](#)
To: [Lars Lindblom](#); [Tomas Vesterlin](#)
Cc: [Joel Johansson](#); [Ingrid Andrén](#)
Subject: Sv: Enskilda vägar Ullvi, återkoppling gällande organisationsfrågor (2025/963)
Date: den 22 oktober 2025 09:21:52
Attachments: [image005.png](#)
[image006.png](#)
[image008.png](#)
[image009.png](#)
[image001\[14\].png](#)
[image002\[79\].png](#)
[image003\[55\].png](#)
[image004\[70\].png](#)
[image.png](#)

OBSERVERA - Extern avsändare Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Leksands kommun. Var observant innan du klickar på länkar eller öppnar bifogade filer. Känner du dig osäker, kontakta IT-avdelningen via Helpdesk.

Hej, det blev ett långt svar, så sammanfattningsvis:

- Ullvi s:4 är en bysamfällighet bildad enligt äldre lag. Sådana kan fortfarande förvaltas av byamän som tillsätts på bystämma.
- Byamännen har en legitimitet som följer av äldre rätt. Om osämja uppkommer så är medlet att lösa den nu i modern tid att någon begär att en samfällighetsförening ska inrättas. Varje delägare har rätt att begära bildande av samfällighetsförening, och när delägaren låtit bli kan den anses ha medgett att byamännen av tradition företräder samfälligheten.
- Det förekommer säkerligen liknande former på fler platser i Leksand - bra att sätta rutin för just dem för att trygga likabehandling.
- Att sökanden kan redogöra för sitt mandat och historik på ett trovärdigt sätt, och att man inte har anledning att misstänka att bidraget stjäls undan från vägens rätta förvaltare, torde vara stöd för att godta dem.
- I våra ögon är redogörelsen trovärdig. Vi rekommenderar att ni godkänner ansökan för Ullvi.
- Vi rekommenderar att ni gör tydligt att det kan godtas som särskilt skäl i nuläget men att föreningen rekommenderas bilda SFF för att ordna sin förvaltning på längre sikt.

Långa svaret:

Det blir viktigt att beakta likabehandling - ni kommer behöva godkänna liknande konstellationer vid framtida ansökningar med liknande förutsättningar, och det lär finnas flera i Leksand. Ett viktigt syfte med förändringarna har varit att få fastighetsägarna att börja ta ansvar för sina enskilda vägar och det verkar därför inte oskäligt att ställa vissa krav när man rör sig i gråzonerna. Om byföreningar har fungerande organisationer och på trovärdigt sätt kan påvisa att de företräder vägs ägare så tänker vi oss emellertid att de bör godtas.

Vår bedömning utan att ha kunnat göra en regelrätt arkivutredning är att **Ullvi s:4 är en äldre bysamfällighet**, bildad genom skiften i äldre tid enligt äldre lag (före det att FBL,

EVL, SFL och AL infördes).

Genom *Lagen (1921:299) om förvaltning av bysamfälligheter och därmed jämförliga samfällda ägor och rättigheter* kunde förvaltningen av samfälligheter organiseras. Lagen har i dag ersatts av bland annat lagen om förvaltning av samfälligheter. Enligt 16 § i övergångsbestämmelserna till den nya lagen anges följande:

16 § Har domstol enligt lagen (1921:299) om förvaltning av bysamfälligheter och därmed jämförliga samfällda ägor och rättigheter meddelat beslut med avseende på samfällighets förvaltning, skall nämnda lag fortfarande gälla i det hänseende beslutet avser. Utan hinder av vad nu sagts skall, om delägare begär det, enligt lagen (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter bildas samfällighetsförening, som har att övertaga förvaltningen. Finns syssloman eller god man enligt förstnämnda lag, göres begäran om sammanträde för bildande av förening hos honom och har han att utan förordnande hålla sammanträdet.

En korrekt bildad bysamfällighet är alltså än i dag ett accepterat förvaltningssubjekt för samfällad mark. Vid förvaltningen ska då den gamla lagen tillämpas. Kraven på t.ex. stadgar är lägre ställda än i SFL. Notera att medlem när som helst kan begära att en samfällighetsförening ska inrättas i stället.

I fastighetsregistret finns noteringen "Bysamf Undantag På V,N,S Och Ö Hemskogen, Vedplatser, Hällkarlänget". **Bysamfälligheter förvaltades vanligen av utsedda Byamän, med beslut på Bystämman.** Det verkar för oss därför trovärdigt att en sådan sammanslutning funnits på det sätt som sökanden beskriver. Om någon delägare begär det ska (sedan Lag om Bysamfälligheter ersattes av AL/SFL 1974) samfällighetsförening bildas, men byalag/byamän kan, menar vi, anses behöriga som förvaltningsorganisation i den mening vi sökt träffa här.

Jag är inte av uppfattningen att kommunen ska behöva göra en ingående arkivutredning vid prövningen av ansökningar om bidrag från bysamfälligheter. **Att sökanden kan redogöra för sitt mandat på ett trovärdigt sätt, och att man inte har anledning att misstänka att bidraget stjäls undan från vägens rätta förvaltare, torde vara tillräckligt.**

Man blandar begrepp, men det är inte fel att säga att man har delägarförvaltning, eftersom SFL bara ger två alternativ - antingen har man en samfällighetsförening enligt SFL, eller så har man inte det. Delägarna kan i det senare fallet genom avtal och möten enas om hur förvaltningen ska ordnas i praktiken, så länge de är överens. Det är förstås svårt att visa att man är överens, men varje delägare är skyddad mot övertramp från kollektivet genom sin rätt att begära att samfällighetsförening bildas. **Vår tolkning är att om delägare inte aktivt ger uttryck för att Ullvi Jordägande Byamän inte har mandat att förvalta vägarna så bör de kunna accepteras som förvaltningsorganisation.**

Vi rekommenderar att ni godkänner ansökan inför denna vinter.

Som särskilt skäl kan tänkas beaktas att det med hänsyn till den korta tiden mellan beslut om riktlinjer och stundande vinter inte varit realistiskt att få till stånd en samfällighetsförening, och att det finns en organisation som med stöd av äldre rätt kan företräda samfälligheten. Man kan upplysa om att detta är ett särskilt skäl som inte med

säkerhet kan godtas för all framtid (utan kanske ett par, 5 år till att börja med, för att ni ska kunna utvärdera hur bysamfälligheterna kommer att fungera som formell avtalspart?), och att man anmodas att bilda samfällighetsförening för den framtida förvaltningen. Även om skötsel ska utföras av kommunen, behöver delägarna/byamännen förstå att de ansvarar för vägarna och man rekommenderas använda de nutida former för ordnad förvaltning som finns för att t.ex. kunna ta ut årsavgifter och fondera medel för framtida investeringar.

Allra mest stärkt skulle jag anse att behörigheten var om man kunde uppvisa beslut/kungörelse från domstol eller Konungens befallningsman (forna Länsstyrelsen) där det i enlighet med 5 § Lag om bysamfälligheter beslutas/förkunnas att "Ullvi Jordägande Byamän ska förvalta samfälliga vägar i Ullvi by", eller något åt det hållet. När det är så pass gammalt som merparten av Leksands byar är kan det vara svårt att leda i bevis och det känns väl långt att kräva om ni inte har fog för misstanke. Om ni via arkiverade handlingar kan stödja att Byamännen som de säger varit part när belysningsanläggningen togs över av kommunen skulle det stärka berättelsen. Detta torde dock, som nämnts ovan, inte vara ett skarpt krav.

Vi kan författa ett förklarande PM om bysamfälligheter, om det är något ni vill ha med er i det framtida beslutsfattandet.

Vi kan ta fram delägarförteckningar om ni behöver hjälp med det för att jämföra delägarkretsar mot byföreningars medlemslistor eller dylikt. Man behöver dock ha med sig att delägarkretsarna för äldre samfälligheter kan vara irrationella ur ett modernt perspektiv på nytta/väsentlighet, ofta är outredda och att fel i registren är mycket vanligt förekommande - arkivutredning behövs ofta.

Vänlig hälsning

vesterlins

Mimmi Schmidt Berglin | Fastighetsrättslig konsult

Telefon: 08-122 066 46 | Växel: 08-684 571 00

Email: mimmi.schmidt@vesterlins.se

Adress: Vasagatan 50, 3 tr. 111 20 Stockholm | Lägervägen 7, 832 56 Frösön

De förutsättningar och villkor som gäller för samtliga våra tjänster finns på vår hemsida.



Från: Lars Lindblom <lars.lindblom@leksand.se>

Datum: måndag, 20 oktober 2025 14:20

Till: Mimmi Schmidt Berglin <mimmi.schmidt@vesterlins.se>, Tomas Vesterlin <tomas.vesterlin@vesterlins.se>

Kopia: Joel Johansson <joel.johansson@leksand.se>, Ingrid Andrén <ingrid.andren@leksand.se>

Ämne: Sv: Enskilda vägar Ullvi, återkoppling gällande organisationsfrågor (2025/963)

Hej

Tack för beskedet, det låter bra!

Lars Lindblom

.....
Trafikingenjör

Samhällsutveckling / Strategisk planering / Trafikenheten

Leksands kommun

0247-80213

lars.lindblom@leksand.se

www.leksand.se

Från: Mimmi Schmidt Berglin <mimmi.schmidt@vesterlins.se>

Skickat: den 20 oktober 2025 07:59

Till: Lars Lindblom <lars.lindblom@leksand.se>; Tomas Vesterlin

<tomas.vesterlin@vesterlins.se>

Kopia: Joel Johansson <joel.johansson@leksand.se>; Ingrid Andrén <ingrid.andren@leksand.se>

Ämne: Sv: Enskilda vägar Ullvi, återkoppling gällande organisationsfrågor (2025/963)

OBSERVERA - Extern avsändare Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Leksands kommun. Var observant innan du klickar på länkar eller öppnar bifogade filer. Känner du dig osäker, kontakta IT-avdelningen via Helpdesk.

Hej! Vi försöker återkomma senast onsdag med en rekommendation.

Vänlig hälsning

vesterlins

Mimmi Schmidt Berglin | Fastighetsrättslig konsult

Telefon: 08-122 066 46 | Växel: 08-684 571 00

Email: mimmi.schmidt@vesterlins.se

Adress: Vasagatan 50, 3 tr. 111 20 Stockholm | Lägervägen 7, 832 56 Frösön

De förutsättningar och villkor som gäller för samtliga våra tjänster finns på vår hemsida.



Från: Lars Lindblom <lars.lindblom@leksand.se>

Datum: fredag, 17 oktober 2025 14:40

Till: Tomas Vesterlin <tomas.vesterlin@vesterlins.se>, Mimmi Schmidt Berglin

<mimmi.schmidt@vesterlins.se>

Kopia: Joel Johansson <joel.johansson@leksand.se>, Ingrid Andrén

<ingrid.andren@leksand.se>

Ämne: VB: Enskilda vägar Ullvi, återkoppling gällande organisationsfrågor (2025/963)

Hej Tomas och Mimmi

Hoppas allt är bra med er och att ni har möjlighet att ge oss lite juridisk stöttning.

Nu börjar vi få in lite ansökningar gällande kommunalt stöd från områden som avbrutit sina förrättningar för att bilda GA.

Då ställs vi inför att pröva det som i regelverket ([aktuell länk](#)) beskrivs som "synnerliga skäl".

Från byn Ullvi har vi fått en ansökan där vi ställer oss frågande till den organisation man presenterar.

Främst ställer vi oss tveksamma till om man kan anse att dom "har säkrat rätten att nyttja och underhålla den aktuella vägen juridiskt".

Längre ner i denna mailtråd ser ni den initiala bedömning jag gjort (**gulmarkerad**).

Ni kan gärna läsa igenom det och se om jag helt missuppfattat det man presenterat så här långt.

Vi vill att ni läser igenom denna ansökan från Ullvi och då mer specifikt gällande den organisation man presenterat som kallas "Ullvi Jordägande Byamän".

Vi vill gärna att ni ger oss ett utlåtande om hur ni ser på den organisationen och om man kan anse att man juridiskt säkrat nödvändiga rättigheter.

I detta mail bifogar jag:

- det **svarsbrev** vi skickat på Ullvis ursprungliga ansökan om kommunalt stöd.
 - det **svar** vi nu fått från Ullvi på vårt svarsbrev
 - en fastighetsrapport som visar vilka fastigheter som har andel i samfälligheten Ullvi
- S:4

Jag vidarebeordrar även ett separat mail med de handlingar som hör till den ursprungliga ansökan från Ullvi med bla stadgar, konstituerande möte mm.

Vid frågor kan ni maila mig eller ringa mig (enklast att nå mig på 070-6771823).

Tacksam om ni relativt skyndsamt kan titta på detta (om ni har möjlighet!?) då vi gärna vill kunna svara sökande under nästa vecka.

Lars Lindblom

.....
Trafikingenjör

Samhällsutveckling / Strategisk planering / Trafikenheten

Leksands kommun

0247-80213

lars.lindblom@leksand.se

www.leksand.se

Från: Joel Johansson <joel.johansson@leksand.se>

Skickat: den 16 oktober 2025 13:30

Till: Åke Sjöberg <ake.sjoberg@leksand.se>; Lars Lindblom <lars.lindblom@leksand.se>;
Trafikenheten, Leksands kommun <trafik@leksand.se>

Kopia: Olle Oskarsson <olle.oskarsson@leksand.se>; David Wildemo
<david.wildemo@leksand.se>

Ämne: Sv: Enskilda vägar Ullvi, återkoppling gällande organisationsfrågor (2025/963)

Ja, bra genomgång Lars!

Åke, vill du att vi kontaktar Vesterlins för att få ta del av deras bedömning i frågan? Vi skulle ev. behöva skicka med det underlag som vi isf har. Kostnaden för deras rådgivning bör ju också klargöras vem som tar.

I annat fall är det min bedömning att såsom Lars skriver att vi inte ser att Ullvi jordägande byamän har en juridiskt säkerställd rätt att företräda hela delägarkollektivet. De är alltså inte en juridiskt täckande part för Ullvi S:4.

Vi skulle kunna tydliggöra vår bedömning utifrån Lars sammanställning, där vi ställer vissa förtydligande frågor, t.ex. om de kan visa på att de verkligen företräder alla delägare.

Om de i slutändan inte kan uppvisa detta, så kommer vi ju behöva avstyrka/avslå deras begäran och sannolikt kan beslutet överklagas. I det läget behöver vi definitivt stöd via Vesterlins.

Med vänliga hälsningar

Joel Johansson
Kanslichef
Leksands kommun
0247-802 07
joel.johansson@leksand.se
www.leksand.se

Från: Åke Sjöberg <ake.sjoberg@leksand.se>

Skickat: den 16 oktober 2025 12:28

Till: Lars Lindblom <lars.lindblom@leksand.se>; Trafikenheten, Leksands kommun
<trafik@leksand.se>; Joel Johansson <joel.johansson@leksand.se>

Kopia: Olle Oskarsson <olle.oskarsson@leksand.se>; David Wildemo
<david.wildemo@leksand.se>

Ämne: Sv: Enskilda vägar Ullvi, återkoppling gällande organisationsfrågor (2025/963)

Bra genomgång Lars. Jag känner att vi behöver ett juridiskt utlåtande Joel.

med vänlig hälsning,

Åke Sjöberg

Samhällsutvecklingschef
Leksands kommun
0247-80599
ake.sjoberg@leksand.se
www.leksand.se

Från: Lars Lindblom <lars.lindblom@leksand.se>

Skickat: den 16 oktober 2025 10:05

Till: Trafikenheten, Leksands kommun <trafik@leksand.se>; Joel Johansson <joel.johansson@leksand.se>

Kopia: Olle Oskarsson <olle.oskarsson@leksand.se>; Åke Sjöberg <ake.sjoberg@leksand.se>; David Wildemo <david.wildemo@leksand.se>

Ämne: Sv: Enskilda vägar Ullvi, återkoppling gällande organisationsfrågor (2025/963)

Hej

Ja, hur agerar vi lämpligen på detta?

För min del finns fortsatt en del frågetecken kring organisationen "Ullvi jordägande byamän".

Vi kan behöva formulera ytterligare ett antal frågor!

Eller kan/ska vi meddela att vi, utifrån de handlingar man redovisat så här långt, inte kan se hur man "har säkrat rätten att nyttja och underhålla den aktuella vägen juridiskt"?

Om vi ska ställa mer frågor kan en möjlig ny följdfråga kanske vara om Ullvi Byamän är en formellt bildad samfällighetsförening som förvaltar Ullvi S:4 (vilket jag inte kan se att man är!?).

Om de är en SFF kanske man kan bedöma att Byamännen har en juridiskt säkrad "rådighet/vägrätt" och där stadgar etc kan visa att förvaltning av "byns" enskilda vägar ingår som del i det man kan/får/ska förvalta. Men det här framgår inte av det man presenterat, än mindre av stadgarna....

Sen kanske vi kan formulera några ytterligare frågor som kan vara relevanta?

Man skriver ju i de svar vi fått att det är "delägarförvaltning", vidare beskrivs att Byamännen av "hävd" hanterat förvaltningen.

Denna organisation kan till viss del liknas med att vara en SFF, men utan att vara det?! Har alla delägare historiskt uttryckt eller gett medgivande till att "Byamännen" får/kan svara för en sådan förvaltning?

Är det i så fall samma fastighetsägare till de fastigheter som äger del samfälligheten idag som en gång i tiden kommit överens om detta?

Någon sådan form av överenskommelse har man inte redovisat så här långt vad jag kan se!?

1:a stycket i de stadgar som presenterats (oklart hur och av vem dessa stadgar fastställts!) från Ullvi ser ju ut enligt nedan:

Stadgar för Ullvi Jordägande Byamän.

Byamännen äger del i den samfällda marken, Ullvi S:4, genom sitt ägande av fastighet som har andel i samfälligheten.

Samfälligheten är delägarförvaltnad enligt lag om förvaltning av samfälligheter.

Delägarna i Ullvi S:4 utövar enligt hävd sin förvaltning genom beslut på bystämman. Besluten verkställs av byuppsyningsmannen som vid sin sida har en styrelse utsedd av byamännen

Så stadgarna tycks beskriva att det handlar om delägarförvaltning

§ 7 Bystämman

Högsta beslutande organet är bystämman, som hålls årligen i Ullvi bystuga under januari månad vanligtvis på trettondagen.

Vid bystämman beslutar delägarna gemensamt. Är inte delägarna överens om en viss förvaltningsåtgärd, faller förslaget.

Stadgarna man presenterat anger egentligen inte vad man förvaltar, om det är en förening, vem som är medlem mm.

Vesäntligt innehåll som normalt ingår i stadgar för en SFF saknas.

Byamännen verkar dock vara en registrerad organisation med org.nr, men ser inte ut att vara en samfällighetsförening:

Företagsuppgifter om ULLVI JORDÄGANDE BYAMÄN

Juridisk person	Svensk näringsgrensindelning SNI
Organisationsnummer: 883201-9783	94990 - Verksamhet i andra intresseorganisationer
Firmanamn: ULLVI JORDÄGANDE BYAMÄN	
Bolagsform: Samfällighet	Verksamhetsbeskrivning
Status: Aktiv	Lägg till saknas
	Firmatecknare
	Lägg till saknas
Adress	
Gatuadress: Ullvi 63	
Postadress: 783 91 Leksand	
Säte: Leksand, Dalarnas län	
Uppgifter om registrering	
Bolaget bildat	
Bolaget registrerat: 1991-12-17	
Firmanamn registrerat: 1991-12-17	
Bolagsledning	

Efter ett tidigare samtal med en fastighetsägare som äger del i Ullvi S:4 så har jag fått uppfattningen att Ullvi Byamän på eget bevåg "tar hand" om pengar/medel som den samfällda marken genererat (finns en del skog som ingår) och använt till det "stämman" beslutat (utan att alla delägare deltagit i besluten?)

Delägarförvaltning innebär väl i praktiken att alla beslut ska fattas enhälligt och gemensamt av samtliga delägare (de som just för stunden är delägare – något som kan förändras rätt frekvent!).

Som jag förstår detta så verkar det vara så att ett visst antal av delägarna i den samfällda marken Ullvi S:4 träffas på en stämma och tar beslut om förvaltningsåtgärder och

användande av gemensamt ägda tillgångar samt tillsätter en styrelse. Detta torde ske utan att alla delägare är med och tar dessa beslut.

Ullvi Byamän tycks alltså inte säkerställa att alla delägare av samfälligheten är överens om alla beslut trots att det krävs vid delägarförvaltning.

Är detta ens ett lagligt agerande?

Jag bifogar även den fastighetsrapport för Ullvi S:4 som David tagit fram åt oss för ett tag sen.

Det är en hel del fastigheter som äger del i samfälligheten, tyvärr ser vi inte här vilka som äger respektive fastighet och var dom bor...

Jag har ändå letat fram ägare till de 14 första fastigheterna i listan, och av dessa 14 är det endast 3 som bor i Ullvi, resten är skrivna på olika platser runt om i landet.

Naturvårdsverket var en av dessa fastighetsägare...

Man kan såklart undra om och vilket intresse dom som bor utanför Ullvi har av vägar i Ullvi, och att gemensamt ägda medel/pengar går just till byvägar (eller annat som Byamännen beslutat?!)?

Vi kan naturligtvis låta pröva organisationen så som den nu presenterats, men jag kan inte se att man då uppfyller regelverkets krav på att man "har säkrat rätten att nyttja och underhålla den aktuella vägen juridiskt".

Med väghållningsorganisation (nedan **Väghållningsorganisation**) avses gemensamhetsanläggning för väg som förvaltas genom delägarförvaltning eller samfällighetsförening. Om det föreligger särskilda skäl kan även annan fastighetsägare eller annan part som har säkrat rätten att nyttja och underhålla den aktuella vägen juridiskt accepteras som Väghållningsorganisation.

På Vesterlins hemsida kan man läsa detta:

Delägarförvaltning

Om inget annat har beslutats ska en samfällighet förvaltas genom delägarförvaltning, se lagen (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter. Vid delägarförvaltning beslutar delägarna gemensamt. Gruppen delägare agerar som personer och hågot gemensamt förvaltningssubjekt som kan ingå avtal finns alltså inte. Om delägarna är överens kan de dock uppdra åt någon annan att sköta förvaltningen.

Delägarna måste vara överens i alla frågor och en majoritet kan inte köra över en minoritet. Graden av samförstånd mellan delägarna måste alltså vara hög. Om delägarna inte kan komma överens i en fråga kan en delägare vända sig till lantmäterimyndigheten och begära ett delägarsammanträde.

Vid oenighet eller om förvaltningen annars är komplicerad är föreningsförvaltning att föredra.

Jag förstår nog inte fullt ut vad den markerade texten egentligen innebär... men den säger ändå något om hur pass osäkert det är med egna "hitte-på-lösningar" om de ska vara juridiskt korrekta, lagenliga och på så sätt långsiktigt hållbara.

Lars Lindblom

Trafikingenjör

Samhällsutveckling / Strategisk planering / Trafikenheten
Leksands kommun
0247-80213
lars.lindblom@leksand.se
www.leksand.se

Från: Trafikenheten, Leksands kommun <trafik@leksand.se>

Skickat: den 15 oktober 2025 15:39

Till: Lars Lindblom <lars.lindblom@leksand.se>; Joel Johansson <joel.johansson@leksand.se>

Kopia: Olle Oskarsson <olle.oskarsson@leksand.se>; Åke Sjöberg <ake.sjoberg@leksand.se>

Ämne: Enskilda vägar Ullvi, återkoppling gällande organisationsfrågor (2025/963)

Hej,

Här kommer återkoppling från Ullvi angående deras "alternativa organisation". Hur ska vi agera på detta?

Ärendet har diarienummer 2025/963.

/mvh Ingrid

Från: eva erkers <eva.erkers@gmail.com>

Skickat: den 15 oktober 2025 12:40

Till: Trafikenheten, Leksands kommun <trafik@leksand.se>; Kundtjänst <kundtjanst@leksand.se>

Ämne: Fwd: pdf

OBSERVERA - Extern avsändare Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Leksands kommun. Var observant innan du klickar på länkar eller öppnar bifogade filer. Känner du dig osäker, kontakta IT-avdelningen via Helpdesk.

Till Leksands Kommun Trafikenheten.

Skickar svarsbrev, se bilagan, från Ullvi Jordägande Byamän efter frågeställningar ni ställt i ert svarsbrev 3 oktober. Dnr 2025/963.

Allt grundat i vår ansökan om kommunalt stöd till den enskilda väghållningen i Ullvi den 14 augusti.

Skickar på uppdrag av Byuppsyningsman Karin Hallmans Rapp.

Hälsningar Eva Erkers